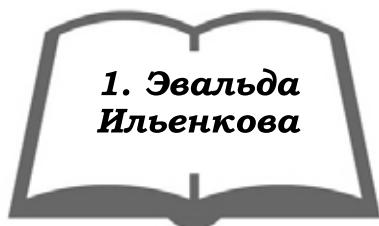


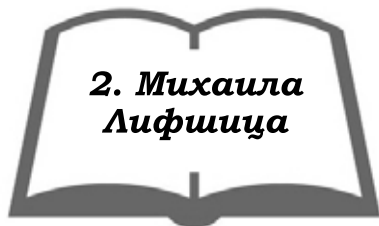
«Искусство сегодня развивается на стыках, границах, которые позволяют нам, не задумываясь о сути, а просто «влипать» в экран. Но назвать это искусством, которое все-таки дает познание человеку — трудно. Лучше тренировать свою силу воображения на классически развитых формах искусства».

Андрій Метльов РЕКОМЕНДУЄ:

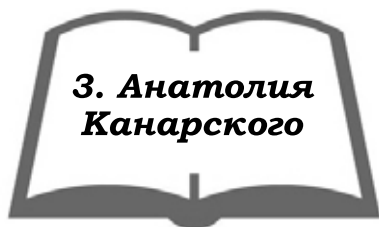
КНИГИ:



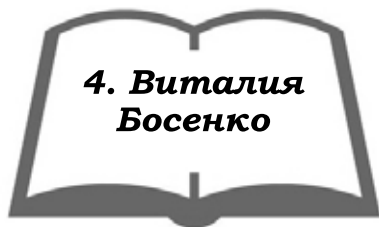
1. **Эвальда Ильенкова**



2. **Михаила Лифшица**



3. **Анатолия Канарского**



4. **Виталия Босенко**

ФІЛЬМИ:



1. **Дзига Вертов**
«Человек с киноаппаратом»



2. **Александр Аскольдов**
«Комиссар»



3. **Тенгиз Абуладзе**
«Дерево желания»

Редакційна група:

Бренд-менеджерка: Віра Андріюк
Журналістка: Марина Шишонок
Верстальниця: Юлія Горда
Фотографія: Діана Черненко
Тираж: 40 примірників



Офіційне видання
«XIII Зимової Студреспубліки»

ХРОНІКИ

#3

27/02/21

**(Р)ЕВОЛЮЦІЙНИЙ ПЛАН
ДЛЯ ПРОГРЕСУ УКРАЇНИ ТА ЛЮДСТВА**



Другий день ЗиСР-ХІІІ. Четверте пленарне засідання

Після плідної нічної роботи, кожна група виставила свою позицію:

1. «Економіка спільного блага» — група не бачить необхідності належати всьому населенню спільного блага країни. Вони пропонують світу свій проект спільного блага, а саме — безкоштовний інтернет. Можемо виділити три основні критерії того, що відноситься ними до спільного блага:

1. розширення людських прав свободи;
2. нормалізація життя;
3. інноваційні проекти.



3. «Мініліберали» представили свою концепцію спільного та приватного блага, яка, перш за все, має ґрунтуватися на цінностях нашого суспільства, в принципі на якому й існує держава. Група визначила дві найбільш важливі цінності, на яких спробували побудувати



систему благ: свобода людини, розвиток та реалізація людини і людства загалом. Таким чином група визначила спільні блага,

«Человек более бесконечен, чем гражданин государства»

Сьогодні для республіканців тележурналіст, філософ **Андрій Метльов** прочитав факультатив на тему: «Революційна теорія в контрреволюційну епоху. В аспекті «відродження» України і нового національно-державного самовизначення в Європі».



Для більшого поглиблення в гру, короткі ґрунтовні тези доповіді: «Октябрьская революция, кото-

якими безкоштовно може користуватися всі громадяни, що проживають на території держави».

Сьогодні групи налаштовані дуже серйозно, порівняно з попередніми пленарними засіданнями почали впевненіше відстоювати свою позицію, а редакція, в свою чергу, дбає про те, щоб кожен момент був зафіксований для вдалого інформування кожного учасника/ці Гри.

рая произошла на территории Российской империи и в Украине, она впервые вводила человечество за пределы этой общественной формации, чтобы люди могли сознательно и разумно строить свою жизнь. Сюда относится план и мысли того, что любой человек может и должен управлять государством и брать свою жизнь под контроль».

«Конечно, для меня как для простого человека, который в своей жизни много испытал и многое обдумал, определение любви немного развернуто, это индивидуальная половая любовь, т.е. любовь между людьми, которая сегодня ви-

доизменяется, в тоже время оставаясь неизменной. Люди почти всегда сталкиваются с какой-то невозможностью любви, имеется в виду что наше общество или планета для этой любви мало оборудованы. Когда человек занят более общим делом, самыми сложными понятиями, тогда любовь как чувство занимает свое место и становится по-настоящему «индивидуальной» или «половой» любовью».

«Майдан был демократическим переворотом в Украине, где происходит борьба за власть, и в этой борьбе не обошлось и без кураторов, большого западного и российского капитала. На Майдане также выясняли отношения два вектора пути развития Украины, т.е. произошло величайшее завоевание свобод просто перемещаться по планете Земля, что для молодежи я считаю хорошим приобретением. Грубо говоря, Майдан — это была революция, которая имела отношение к внутрiformационному бесконечному предисторическому развитию человечества, которое, конечно, ведет нас в тупик. Альтернативы этому, кроме социализма, быть никакой не может».

«Мы не учитываем простой вещи, что любят друг друга могут разные люди. В Древней Греции положение женщины было настолько ужасно, что просто рассказывая его, вы будете смеяться. Женщина там была не для любви, она была для домашнего хозяйства, имела такое рабское положение. И только Возрождение, Просвещение и всезавоевание современного капитализма привели к тому, что мужчина и женщина стали равны, тогда и стали возможны чувства между ними».



«Я доверяю выводу, что искусство и поэзия являются отчужденной формой человеческих чувств. Все это развитие ведет лишь к тому, что люди «не доходят» до самих себя, они как бы разделены, что приводит к непониманию того, что они хотят сказать. Поэзия может быть очень личным, интимным делом, а может быть тем, что срывает людей с места и они начинают действовать как революционеры».