

Наше нагородження, наші фото, наші емоції



Редакційна група:

Бренд-менеджерка: Віра Андріюк

Журналістка: Соломія Соловей

Верстальниця: Юлія Горда

Фотографія: Діана Черненко

Тираж: 50 примірників

Офіційне видання
"XII Зимової Студреспубліки"

ХРОНІКИ

ПРОГРЕС МІЖ
ЕВОЛЮЦІЄЮ ТА РЕВОЛЮЦІЄЮ

#7
23/02/20



Експерти говорять

Михайло Анатолійовичу, республіканці кожного разу стикаються з великою кількістю критики. Один із експертів (Сергій Дацюк) сказав про те, що учасники цієї ЗиСР-XII - одні з найслабших серед усіх, з якими йому доводилось працювати. А як вважаєте Ви? Погоджуєтесь з твердженням Вашого колеги?

інтелектуальна. Обізнаніші, раціональніші, працюють без зривів, як зазвичай. Тут я б не погодився з Сергієм жодним чином.

У грі є 3 позиції, кожна з яких відстоює різні погляди для подальшого розвитку країни. Як Ви вважаєте, яка з них найкраща і заслуговує на перемогу?



Михайло Мінаков

Справа в тім, що Дацюк щороку це каже. Ви можете підняти протокол і це побачити. На мою думку, ця «Зимова Студреспубліка» - найінтелектуальніша. Можливо, менш креативна, але точно

Про перемогу я не буду братись зараз судити, побачимо весь процес на балах. Але що я можу точно сказати, то те, що прогностична сила спрацьовує. Зараз Україну затягують в Міжмор'я - це наша «Асоціація периферійних держав». Україна на національному рівні не здатна реформуватись. Ми б'ємось, б'ємось, але реформи не йдуть. Але ось ця стара ідея про те, що малі кроки можуть щось змінити, бачимо, з'явилась і

тут. Деліберативна демократія або суспільство діалогу - теж. В Україні не вистачає діалогу не тільки між Сходом і Заходом, а й загалом український діалог відсутній. Та позиція, яку студенти презентують, відповідає на реальну проблему, яку позицію ми не візьмемо – вона усюди вистрелить. Отже, принаймні теза, що гра має прогностичну силу - здається, таки має силу. А от хто виграє, ймовірно, передбачить наперед, як буде розвиватись ситуація в Україні.



Георгій Чижов

Цьогоріч Ви, Георгію, вперше відвідали «Зимову Студреспубліку» у якості експерта. Поділіться своїми враженнями від такого роду проведення програми та чи задоволені роботою учасників?

Ну во-первых, на «Зимней Студреспубліке» я увидел достаточно

высокий уровень участников. И то, что им не всегда удаются презентации, то что эксперты их много критикуют – не потому, что им не хватает интеллекта, а потому, что у них нет опыта такой деятельности. Мы наблюдаем, что очень часто на обсуждении есть очень классные идеи, а презентуя их, люди не говорят о сильных сторонах и отвечают на вопросы достаточно странно. Ну с этим нужно работать, участвуя еще и еще в таких и других играх таких форматов.

Ви були експертом фіналу Студреспубліки - 2019. На Вашу думку, у порівнянні з ЗуСР-ХІІ, де рівень учасників вище?

Если сравнивать с Летней Студреспублікой, то здесь гораздо больше уровень увлеченности. Но, видимо, это предусмотрено самим форматом. На Летней много участников, огромная локация, маса искушений: участие в суб-фестах, купание в море, отсыпание после очередного веселья. Здесь же участников меньше, мы в одном помещении, пойти кататься на лыжах будет неудобно перед остальными участниками.

Здесь практически все играют, все участвуют и мне очень нравится, что несмотря порой на уничтожительную критику со стороны экспертов, участники собираются и делают еще лучшие проекты. И я надеюсь, что на выходе мы получим проект, с которым можно дальше работать и даже адаптировать.



Чи є вас прогнози щодо того, хто переможе?

Сказать, кто победит, сейчас трудно. Мне кажется, явно лидирует группа «Суспільний діалог», но и в «Асоціації країн» хороший потенциал. Просто последние два пленума они как-то плохо презентуют. Но у них еще есть шансы. Так что сказать сложно. Групп осталось мало. Ну и как минимум два лидера есть.

Наші переможці

Дмитро Рогозний, Харків



Андрій Гриценко, Київ

