

Пленарне засідання № 4

Другий день на “XII Зимовій Студреспубліці” розпочався із пленарного засідання на тему “Ідеї, що породжують прогрес”.



Учасники вкотре зіткнулися із критикою експертів, проте, у порівнянні з останнім пленарним засіданням минулого дня, почули й похвалу від деяких експертів.

“Чесно говоря, мне в этот раз не хватило того, чтобы участники придерживались своих идей.”

“Мы наш, мы новый мир построим из вторичных материалов”,

- Сергей Дацюк

О кирпичиках для позиций, перенесенных из неэффективного прошлого и настоящего.

На самом деле по сравнению со вчерашним днем сдвиг определенно произошел, но давайте все-таки обосновывать. В общем, динамика мне скорее нравится, хотя большего хочется всегда” - зауважив Георгій Чижов.



«Не бойтесь быть дерзкими», –

философ

Михаил Минаков

(конечно, не о хамстве, а о мышлении и творчестве)

Редакційна група:

Бренд-менеджерка: Віра Андріюк

Журналістка: Соломія Соловей

Верстальниця: Юлія Горда

Фотографія: Діана Черненко

Тираж: 50 примірників

Офіційне видання
“XII Зимовій Студреспубліці”

ХРОНІКИ

ПРОГРЕС МІЖ ЕВОЛЮЦІЄЮ ТА РЕВОЛЮЦІЄЮ

#3
22/02/20



“Будущее - это то, что настолько сильно вас потрясает, что вызывает у вас шок”

Ввечері до студреспубліканців вийшов філософ та експерт **Сергій Дацюк**. Він провів факультатив на тему **“Робота з майбутнім”**, де розповів про те, що таке насправді майбутнє, про людей, які вганяють себе в футурошок та як заглянути в майбутнє.



Короткі тези доповіді:

“Будущее принципиально не похоже на настоящее. То, что вы узнаете - это продлённое настоящее. А вот то, что не похоже - может оказаться будущим. Будущее - это разрыв

между будущим и настоящим. Возникновение того, что вы не понимаете, вполне может оказаться будущим. Будущее - это то, что настолько сильно вас потрясает, что вызывает у вас шок.”

“Было такое время, когда время текло быстрее. Считается, что футурошок возникает, когда возникает представление об искажении. Быстрое время значит, что время протекает быстрее, чем мы можем понять и приспособиться. Это и называется футурошок.”



“Если так все убыстрятся, то нечто непонятное пойдет, и после этого чего-то непонятного мы вообще не будем понимать, что происходит.



Вам, чтобы нечто описать, надо это пережить. А есть люди, которые вгоняют себя в футурошок, чтобы попытаться представить для себя будущее. Они называют себя футурологами. Они действуют обратным образом. Самое интересное, что многим это удается. А когда-то этих людей называли иначе - пророки. Пророки - это те люди, которые могут индуцировать футурошок и рассказать вам о будущем на непонятном языке. Затем, чтобы еще у вас вызвать футурошок”.

“Если вашу проблему можно решить за деньги, то это не проблема, это расходы. Проблема возникает тогда, когда ее нельзя решить с помощью труда и денег. Чтобы решить проблему, надо думать, как ее решить, нащупать инновацию. Грубо говоря, стучаться в двери будущего. Когда вы придумываете инновацию, вы делаете что-то такое, что на настоящее не похоже. Решая проблему - вы заглядываете в будущее.

Если вы не сможете решить проблему, то со временем эта проблема превратится в целый ряд проблем и превратится в кризис.

Если вы не захотите решать кризис - будет катастрофа.”

“Для того, чтобы оказаться в позитивном будущем без катастрофы, вам надо ввергнуть людей в кризис. Хотя бы тех, кто принимает решения в момент кризиса”.

“Моя цель - показать вам, что работа с будущим связана с экзистенциальными рисками”.

Говорят участники/ці У чому складність роботи?



Складність полягає в нестачі часу та можливості проводити повну дискусію із аргументами і відсутністю так би мовити повних переговорів. Досить таки часто учасників зупиняють через те, що мало часу. На презентацію дається 1,5-2 хв. Я вважаю, що це мало для того, щоб обґрунтувати та пояснити свою позицію”. Вікторія Дудка, група «Планетарний поліс».



“Так как для меня это вторая Студреспублика за последний месяц, вторая Студреспублика за мою жизнь, для меня сложность в том, что слишком большой наплыв новой информации, то, чем раньше не занималась.

То есть, если раньше я этим не интересовалась, в этой сфере не развивалась, то сейчас через большой наплыв я не успеваю разобраться с происходящим. Только где-то под конец приходит мысль, и я включаюсь. Ещё сложность – отстоять свою позицию в группе, у нас 6 человек, у каждого свое мнение и надо найти золотую серединку”. Анастасія Лук’янчик, група «Незалежна цифрова організація».



“Зимова Студреспублика” – один з найбільш глибоких змістовних проєктів з конструювання майбутнього. Мені майже невідомо жодного проєкту, де можна так інтенсивно і глибоко погрузитися в проблематику, пропрацювати її з провідними інтелектуалами світового та національного рівня і ну, власне, зробити колективний мисленнєвий продукт” Артем Ніколенко, група «Планетарний поліс».