

Вклад в культуру – это вклад в себя

Редакция газеты «Хроники» лично пообщалась с Ильей Владимировичем и выяснила чем, кроме репутационных плюсов, было бы полезно привлечение в Украину российских эмигрантов?

И. Пономарев: Привлекать российских выходцев из политики для решения украинских политических вопросов - это глупо, потому что такие судьбоносные решения страна должна принимать сама и только исходя из своих интересов. А вот привлечение экономических и научно-технических эмигрантов – это совсем другое дело. Им плохо в России не потому даже, что они мешают правящим политикам, а потому, что им тесно у нас и нет простора для творчества, очень много рамок, которые нельзя преодолеть. А кризис, который сейчас в Украине, - это хорошая база для развития. Умные, образованные люди нужны в любой стране. Тем более отсутствует языковой барьер, очень близкие культуры и менталитеты – это немаловажные факторы.

Редакция: Вы говорили об уже перенаправит в развитие иностранных инвестиций в культурной отрасли. К сожалению, промышленность и экономику, а возможно ли такие вливания в культуру?

И. Пономарев: Вклад в культуру – это вклад в себя. Вклад в будущее ваших детей и внуков. Зачем это нужно другим странам - им есть, что развивать в культурном плане и у себя на родине. Вам же стоит привлекать инвестиции в промышленность, а полученную оттуда прибыль

Редакційна група

Бренд-менеджерка - Віра Андріюк
Головна редакторка - Дар'я Левковська

Верстка - Москаленко Марина
Тираж - 200 примірників

ХРОНІКИ

№ 6

26.08.2016



www.studiespublika.com

Лібертаріанці та Науковці – хто кого?



vs



За круглим столом на свіжому повітрі зібралися найактивніші представники мегагруп, щоб у колі експертів, організаторів та колег обговорити свої бачення позитивної модернізації.

Сиромятнікова Наталія з групи Лібертаріанців чітко наголошувала на деяких основних пунктах: захист прав меншин (у тому числі і для боротьби зі старим розумінням моралі), зменшення оподаткування аж до податкових канікул для певних сфер та легалізація проституції.

Її опонент **Сергій** з Наукової групи заропонував курс на розвиток технологій та науки. Підбір та реалізація кадрів для роботи на благо розвитку наукової сфери, створення міжнародних зв'язків завдяки науці, обміну студентством, з подальшим розподілом їх наукових доробків між обома країнами, створення умов для безупинного розвитку людини – основні модернізаційні вимоги другої групи.

Натомість думки експертів розділилися та були дуже суперечливими.

О. Ющик стверджував, що згідно з першою групою ідеал буде досягнутий тільки у разі знищення закону, адже

всі обмеження зникнуть. При розвитку сценарію другої групи тільки 10% інтелектуалів отримуватиме привілеї та постійно розвивається, а всі інші громадяни ніби «за бортом». **Максим Гардус** переконаний, що Держава довела свою неспроможність керувати у всіх сферах. Експерт наголошує на терміновому продажі всіх неприбуткових підприємств, окрім стратегічно важливих. На думку М. Гардуса, 4 сертифікати Coursera можуть дати більше розуму, аніж 4 роки роздавання хабарів у ВНЗ. **Ілля Пономарьов** зізнався, що є гарячим прихильником легалізації багатьох речей, тобто більше схильний до поглядів групи Лібертаріанців.

Багато суперечок викликала позиція **С.Дацюка**, який стверджує, що у споживацькому суспільстві зусилля молоді витрачаються на розваги та відпочинок. Майже протилежну думку висловив **Е.Афонін**, зауваживши – щоб навчитися, молодь має робити помилки і це неминуче.

Багато суперечливих думок було висловлено протягом круглого столу, але варто відмітити одне – велика повага до думок опонентів та намагання досягти компромісу задля спільної мети.

Инвестиции в Украину – риск или выгодное капиталовложение?



Илья Пономарев – депутат Госдумы, единственный, кто проголосовал против аннексии Крыма. В условиях жизни в современной России такое проявление воли по праву считается подвигом. Сегодня И. Пономарев прибыл на Студреспублику, чтоб рассказать о принципиальных отличиях России и Украины и привлечении иностранных инвестиций в страну.

Если ты владеешь фабрикой, то у тебя не преимущества, а скорее проблемы. Потому что, через 5 лет технологии производства изменились и ты вынужден вложить огромную сумму в модернизацию производства. Будешь получать большие деньги с точки зрения ВВП, но малые с точки зрения реальной прибыли.

Сложившийся и очень употребляемый термин «средний класс» вообще ни о чем не говорит. В разных странах он означает принципиально различные вещи, разные типы людей и уровни достатка. Вернее всего средний класс можно определить по образу жизни, выбору досуга, предпочтениях в отдыхе, образовании и тд. Новый термин «креативный класс» - люди, которые работают с информацией. Этот класс очень перспективный

и уже очень скоро может стать гегемоном.

В Украине и России параллельно развиваются две модернизационные темы: украинское государство никак не может стать субъектом модернизации. Россия же имитирует модернизацию.

Одна из проблем РФ в том, что есть оппозиционеры, но нет оппозиции. На самом деле, в такой ситуации Украина бы только выиграла от организованного приема российских политических эмигрантов.

Украинское руководство скорее склонно отвечать на вызовы, чем самостоятельно формировать их. Россию за последние 2 года покинули лучшие люди - с деньгами, умом, амбициями. Жаль, что Россия их выкидывает и еще хуже, что Украина не «затягивает» их к себе.



Модернизационный опыт диктуется какими-то вызовами. Часто это происходит против военного вторжения или же уже после войны. То есть всегда критически важен вызов извне. Политики - это не высокорентабельный бизнес, как к сожалению думают многие политики. (Политика - это сервисная функция общества. А они пытаются о Союза. В Украине процессы коррупции гораздо более прозрачны.

.....
Как в состоянии замороженного конфликта привлечь инвестиции? Только представьте себе, 1 млн долларов в день – расходы на АТО. Украина, как бы цинично это не звучало, получила большое количество пиара с начала АТО. Среднестатистический американец раньше даже не различал Украину, Россию и Белоруссию.

Инвестиционные фонды наконец-то рассмотрели Украину на экономической карте. Инвестиции в нашу страну и в Сомали – это примерно одинаковый риск для крупных инвесторов: в стране все дешево, но идет война, которая не ясно когда и чем закончится.

На самом деле проблема даже не в войне, а в финансовых инструментах, которых не существует. В Украине вся деловая этика, экономика и деловая практика выстроена под олигархов. В России ни один вопрос нельзя решить другим способом кроме коррупционного. Примерно так же это было во времена Януковича.

Конкурентное преимущество – те ресурсы, которые есть в стране. При этом низкие тарифы – важнейший механизм стимулирования производства и бизнеса в стране. Так что стоит помнить, что война влияет на инвестиционный климат, но не определяет его.

Пока нет большой заинтересованности поставить точку в этой войне. Кто-то заинтересован в контрабанде угля, кто-то выстраивает на АТО свою политику, кто-то ворует деньги из нужд АТО - у каждого своя выгода.

Унизительно, конечно, что тебе приходится вести переговоры с теми, кто стрелял в твоих соотечественников. Но если ты хочешь спасти других своих соотечественников в будущем – ты просто вынужден это сделать.

