



Почему Дуров не дурак!

Недавно Павел Дуров сказал прозаичную вещь, которую почему-то в последнее время мы забыли. Он сказал приблизительно следующее: Один день хорошей мыслительной работы на едине с собой способен дать результатов больше, чем десять дней болтовни с высокооплачиваемыми консультантами и топ-менеджерами.

Мне кажется, что большинство групп болтают вместо того, чтобы спродуцировать идею и ее обсудить по сути.

Как правило, работа групп сводится к безрезультатному мозговому штурму, что порождает набор идей, а не цельную сильную конструкцию.

Качество продукта однозначно улучшится, если участники попробуют сначала сесть и спокойно обдумать свои идеи и предложения по сути вопроса, а уже потом будут обсуждать их по сути. Кроме того, если работа в группе не идет, может не стоит держаться за группу?

Александр Щерба

А вам слабо відгадати?



Ми вирішили трохи розрядити ситуацію, яка зараз відбувається в грі і дати можливість учасникам проявити свою фантазію та креатив. Ми запитали в них, на що схожа їм ця штука :). Варіанти відповідей виявились досить-таки неочікуваними. Найбільше відмітилися О.Щерба, який сказав, воно йому нагадує "ключ від чогось" і О. Деренюга: "Для машини щось крутити".

Але найоригінальнішою виявилася наша загадкова дівчина, яка чомусь цю штукенцію носить у своїй жіночій сумочці (мабуть для неї це засіб захисту від тітушок).

А все дуже просто. І найкмітливішими виявились учасники вже розформованої групи, які одразу підмітили, що деталь від штативу.

Вітаємо переможців нашого опитування!



Редакційна група

Тираж: 35 екз.

Віра Андріюк – бренд-менеджер Студреспубліки

Катерина Середа – журналіст

Офіційне видання «VI Зимової Студреспубліки»

Пленум №1: Куди прямує Україна?

Перший пленум VI Зимової Студреспубліки відбувся на тему «Україна, що прямує до а) процвітання, б) жевріння, в) занепаду». Проте перед пленарним засіданням учасники гри, яких поділили на 4 команди готували свою доповідь на дану тему.

Із самого початку були помічені певні особливості роботи груп. Зокрема, в одній із груп роль «керівника» взяв на себе досвідчений республіканець.



Результатом цього стало використання доповідачем відповідної термінології, яка по суті є правильною, але, чи може ця людина пояснити те чи інше поняття – питання.

У іншій групі, де також опинились досвідчені гравці, ситуація дещо інакша – там під час роботи в групах ми спостерігали певну злагоджену роботу.

Іншій групі, у складі якої – усі фактично новачки, робота супроводжується бурхливим обговорюванням, проте їм все ж таки бракує певного досвіду.

Говорячи про виступи, варто зазначити, що фактично всі воно зачіпали проблеми територіальної цілісності України, вектору зовнішньої політики, суверенність та національної ідеї.

Керівник гри Павло Вікнянський висловив незадоволення загальним тоном виступів, зазначивши, що не побачив там процвітання. Разом з тим, він преміював першу групу 1СВ, через те, що у їх виступі, на відміну від інших, була структура та певні характеристики.



Також він порадив учасникам гри подивитись на ситуації згори, оскільки те, що зараз відбувається в Україні, насправді, може бути вигідним.

Катерина Середа

ХРОНІКИ

Пленум 2: Система управління країною сьогодні і завтра

Другий пленум почався з того, що організатори гри почали «нагороджувати» чорними мітками не пунктуальних гравців, в результаті чого друга група була дискваліфікована та - можливості презентувати результати своєї двохгодинної роботи.



Тож, свою доповідь на тему «Система управління країною сьогодні і завтра» отримали можливість презентувати три команди. Як і очікувалось, безсумнівним лідером стала перша команда. Суть їх презентації полягає в динамічній децентралізації влади, стратегічного управління державою та безпосередній участі суспільства в реалізації повноважень на місцях.

Щодо другої презентації – то учасники запропонували легітимізувати владу, побудувати громадянське суспільство, а також встановити інститути.

Також учасники вважають доцільним повернути президентсько-парламентську форму правління та дозволити місцевому самоврядуванню обирати губернаторів, збирати податки та призначати міліцію громадської безпеки.

Презентація останньої групи була схожою з роботою першої, але учасники цієї команди запропонували конкретний варіант громадського контролю за владою – створення органу ревізорів.

Підсумовуючи, варто сказати, що перша команда знову отримала найбільше «Сил влади» від учасників та керівників гри.

Катерина Серета



ХРОНІКИ

Бліц-опитування

Павло Вікнянський – керівник гри.

Як ви оцінюєте цьогорічний склад учасників?: «Так як завжди».

Чи здатні учасники спрогнозувати наступний крок, який потрібно зробити Україні?: «Питання не до них. Питання до нас. Чи здатні ми?».

Які кардинальні відмінності ЗиСР-VI від попередніх п'яти?: «Рано ще казати. Не знаю, поки нічим».



Олександр Щерба – ігротехнік.

Як ви оцінюєте цьогорічний склад учасників?: «Хорошо. Рано говорить, ще тільки начало игры. О составе можно говорить по результатам».

Чи здатні учасники спрогнозувати наступний крок, який потрібно зробити Україні?: «Да. Все в их руках, но придется пахать, пока они на «расслабоне». Надеюсь, что они включают мозги».

Які кардинальні відмінності ЗиСР-VI від попередніх п'яти?: Задумался... «Условия, в которых находится страна».

Олена Бояркіна – незалежний спостерігач.

Як ви оцінюєте цьогорічний склад учасників?: «На цей раз приїхали люди, яким цікава і важна тема, вони готові працювати».

Чи здатні учасники спрогнозувати наступний крок, який потрібно зробити Україні?: «Важко сказати».

Які кардинальні відмінності ЗиСР-VI від попередніх п'яти?: «Прекрасне місце проведення, жорсткий відбір учасників як зі сторони організаторів, так і зі сторони обставин».

